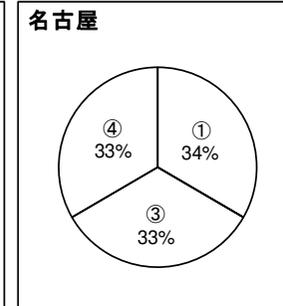
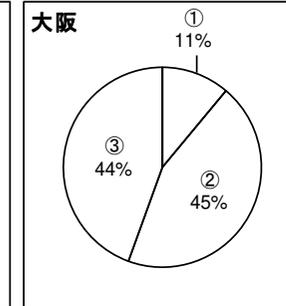
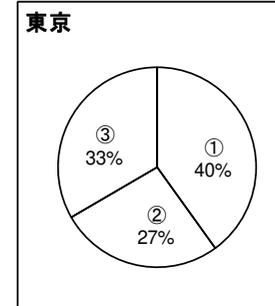


セミナーへのご参加、そしてアンケートへのご協力、誠にありがとうございました。

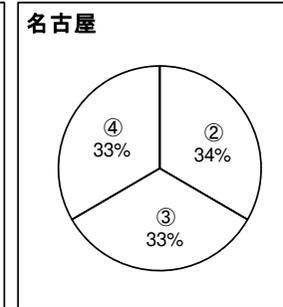
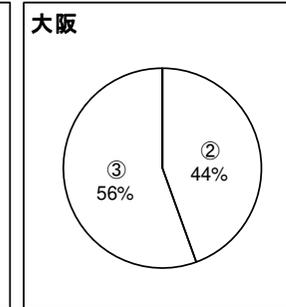
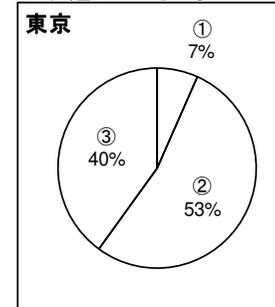
Q1. オルタナティブという資産区分類について、どうお考えでしょうか。一番近いものを、一つだけお選びください。

	東京	大阪	名古屋	合計
① あまりにも雑な分類であり、意味はないが、かわるべき分類方法がないので、しかたない。	6名	1名	1名	8
② 他の分類方法を工夫して、廃止すべきもの。	4名	4名	0名	8
③ 雑ではあるが、それなりに便利なので、いまのままでいい。	5名	4名	1名	10
④ 無回答	0名	0名	1名	1
合計	15	9	3	27



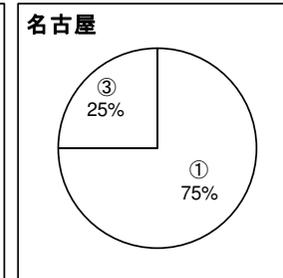
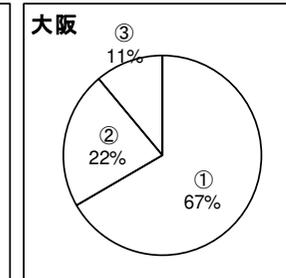
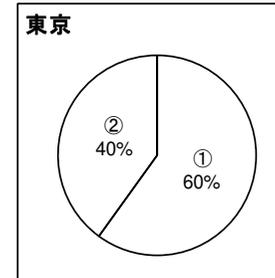
Q2. 資金調達手段の多様化が進展し、運用対象も拡大できるようになってきましたが、どうお考えでしょうか。一番近いものを、一つだけお選びください。

	東京	大阪	名古屋	合計
① 新しい投資対象は、過去の実績がなく、理解しにくいので、基本的には投資対象外。	1名	0名	0名	1
② 伝統的4資産+オルタナティブの枠内で投資を検討する。	8名	4名	1名	13
③ 積極的に投資する。	6名	5名	1名	12
④ 無回答	0名	0名	1名	1
合計	15	9	3	27



Q3. 資産運用高度化に関し、どのようなことが課題だとお考えでしょうか。一番近いものを、一つだけお選びください。

	東京	大阪	名古屋	合計
① 人材の確保と育成	9名	6名	3名	18
② リスクアペタイト・フレームワークの確立	6名	2名	0名	8
③ その他	0名	1名	1名	2
④ 無回答	0名	0名	0名	0
合計	15	9	4	28



【その他回答】

大阪: 決裁者・決裁機関の柔軟性
名古屋: 自前主義の見直し(委託の検討)

【複数回答】

名古屋: ①と③