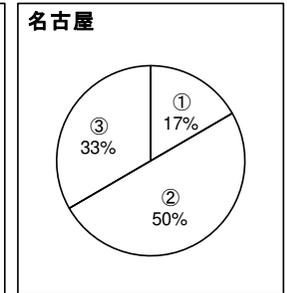
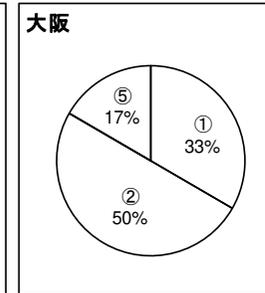
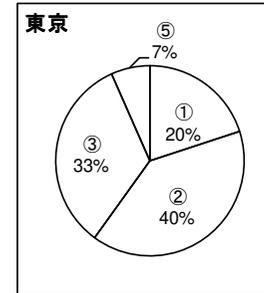


セミナーへのご参加、そしてアンケートへのご協力、誠にありがとうございました。

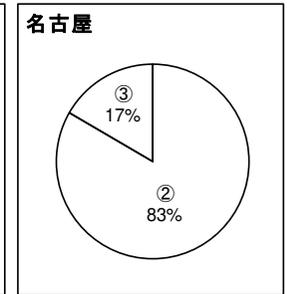
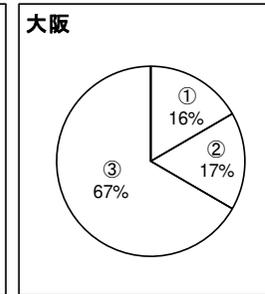
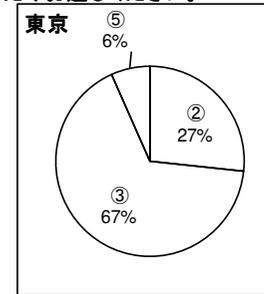
Q1 オルタナティブという資産区分類について、どうお考えでしょうか。一番近いものを、一つだけお選びください。

	東京	大阪	名古屋	合計
① あまりにも雑な分類であり、意味はないが、かわるべき分類方法がないので、しかたない。	3名	2名	1名	6
② 他の分類方法を工夫して、廃止すべきもの。	6名	3名	3名	12
③ 雑ではあるが、それなりに便利なので、いまのままでいい。	5名	0名	2名	7
⑤ 無回答	1名	1名	0名	2
合計	15	6	6	27



Q2 資金調達手段の多様化が発展し、運用対象も拡大できるようになってきましたが、どうお考えでしょうか。一番近いものを、一つだけお選びください。

	東京	大阪	名古屋	合計
① 新しい投資対象は、過去の実績がなく、理解しにくいので、基本的には投資対象外。	0名	1名	0名	1
② 伝統的4資産+オルタナティブの枠内で投資を検討する。	4名	1名	5名	10
③ 積極的に投資する。	10名	4名	1名	15
⑤ 無回答	1名	0名	0名	1
合計	15	6	6	27



Q3 「リスク管理からリターン管理へ」の印象をお聞かせください。一番近いものを、一つだけお選びください。

	東京	大阪	名古屋	合計
① 従来のリスクリターン管理を変えるつもりはない。	3名	0名	3名	6
② 内容は共感するが、組織内を説得するのは難しいと思う。	2名	1名	2名	5
③ ぜひ取り入れていきたい。	6名	5名	1名	12
⑤ その他	1名	0名	0名	1
⑥ 無回答	3名	0名	0名	3
合計	15	6	6	27

【その他回答】

両方をバランス良く管理する。

